

Odpověď pachu na dotaz „lesní cesty“,

URL

www.quadmania.cz/forum-detail/?ft=5380&fid=13

Autor
pirda

Publikováno: 13.09.2013 21:52:41

Vážený pane Jeřábku, Č.j.: PPR-23763-1/ČJ-2013-990440 Praha 10. září
2013 Počet stran: 2 Vážený pan Miroslav Jeřábek Sdělení k Vašemu mailu ze dne
9. září 2013 – stání na lesní cestě ředitelství služby dopravní policie Policejního prezidia České
republiky obdrželo Váš mail, ve kterém se dotazujete na stání na lesní cestě. Velmi mě těší Váš zájem o
dopravní problematiku a k Vašemu mailu sděluji následující. Lesní cesta je skutečně účelovou
komunikací, neboť naplňuje atributy účelové komunikace, tak jak je uvádí zákon č. 13/1997 Sb., o
pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“) ve svém ust. §
7 odst. 1, cituji: „Účelová komunikace je pozemní komunikace, která slouží ke spojení jednotlivých
nemovitostí pro potřeby vlastníků těchto nemovitostí nebo ke spojení těchto nemovitostí s ostatními
pozemními komunikacemi nebo k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků. Příslušný silniční
správní úřad může.....“. Ve smyslu ust. § 19 odst. 1 výše citovaného zákona smí v mezích zvláštních
předpisů upravujících provoz na pozemních komunikacích a za podmínek stanovených tímto zákonem
každý užívat pozemní komunikace bezplatně obvyklým způsobem a k účelům, ke kterým jsou určeny,
pokud pro zvláštní případy nestanoví tento zákon nebo zvláštní předpis jinak. Uživatel se musí
přizpůsobit stavebnímu stavu a dopravně technickému stavu dotčené pozemní komunikace. To znamená,
že pokud není pozemní komunikace zpoplatněna (mýto apod.) nebo pokud na ní není vjezd zakázán
dopravní značením či pevnou fyzickou zábranou, může ji každý užívat bezplatně obvyklým způsobem a
k účelu, ke kterému byla určena a to za dodržování pravidel silničního provozu (zákon č. 361/2000 Sb., o
provozu na pozemních komunikacích). To se týká i účelových komunikací. Jiné je to ovšem v případě
lesní cesty, poněvadž tam je potřeba se prioritně řídit zákonem, zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích (dále
jen „zákon o lesích“), kde je v ust. § 20 odst. 1 písm. g) uvedeno, že v lesích je zakázáno jezdit a stát s
motorovými vozidly, přičemž podle odstavce 6 citovaného ustanovení toto neplatí pro zaměstnance
orgánu státní správy lesů v obvodu jejich působnosti při výkonu činnosti podle tohoto zákona a pro
osoby, které vykonávají činnosti povolené zvláštními předpisy. Zákon o lesích je v tomto případě ve
vztahu k zákonu o pozemních komunikacích zákonem speciálním a je tedy zákonu o pozemních
komunikacích zákonem nadřazeným. Pokud své vozidlo zaparkujete na lesní cestě, vystavujete se tak
skutečně postihu za přestupek dle ust. § 53 odst. 1 písm. g) zákona o lesích, za nějž může orgán státní
správy lesů uložit pokutu až do výše 100 000 Kč (viz ust. § 54 odst. 2 písm. c) zákona o lesích - kdo
provádí činnosti v lese zakázané). S pozdravem plk. Ing. Tomáš LERCH v. r. ředitel služby
dopravní policie pověřen zastupováním
Bimbajs 13.09.2013 22:00:33

co si proved Pirdíku, že si scháníš obhajobu? :lol:
pirda 13.09.2013 22:05:13

Nic, jen v tom chci mít jasno. protože tady tenkrát někdo psal, že lesní zákon je starší, tudíž platí ten mladší.

Jindřiška 13.09.2013 22:05:34

Jsem docela chřpavř, na to že jsem blondřna, ale tohle je na celoveřerní školení Pirdo :lol:

Bimbajs 13.09.2013 22:09:31

pirda> přesto, že sem to řet 2x tak v tom jasno nemřm, klesla mi hladina, jsem mřř chřpajřící! :lol:

1Pegas 13.09.2013 22:09:38

Kdo chce psa břit, hřřl si vřřdy najde :-(

dobryman 13.09.2013 22:16:33

hm, tak to skoro pozor na jakoukoliv silnici kerř vede lesem, hlavně tam nezastavovat :lol:

oldgreen 14.09.2013 08:30:06

Tak toto je opravdu pro prřvníky, neboř tady je třeřba vřřklad pojmu "les" a "lesní cesta". Jeden zákon vylučuje druhý :lol: Jak pan plk uvřřdř nesmř se v lese jezdit, tak pak nechřpu proř je v lese řřelovř (lsenř) komunikace : Asi pan plk dlouho nebude pověřený :lol:

mined 14.09.2013 11:02:28

Taky z toho nejsem moc moudrej. Chřpu to že tam nesmřme a to nejsem blond. :lol:

Bimbajs 14.09.2013 12:35:39

mined>Taky z toho nejsem moc moudrej. Chřpu to že tam nesmřme a to nejsem blond. :lol:

mřřžu tě Miloři uklidnit, jř už dloouho nejsem blond a taky sem z toho jelen! S Pirdou to budeme muset nřkde nřkdy probrat!

truckeroff1 14.09.2013 18:54:49

Bimbajs> Věř tak složitř neni, řřžitř-vjet na lesní cestu mřřžeř, jen na ni nesmřř parkovat. ;-) (y)

Bimbajs 14.09.2013 19:17:30

truckeroff1>Bimbajs> Věř tak složitř neni, řřžitř-vjet na lesní cestu mřřžeř, jen na ni nesmřř parkovat. ;-) (y)

co kdyř budu chřtřt na lesní cestě pořkat na Pirdu? von vřřřinou dřřlř krřvoviny- viz loňský Polsko- třeřba- a co ted? :lol: budu krouřit dokola? :lol: :lol: :lol:

Lisak123 14.09.2013 20:40:03

Klidně odepiř panu řřediteli dopravnř policie, ař se seznřmř s rozhodnutřm nejvřřřřřho soudu, kterř naprosto jednoznačně uvedl, že oba zákony jsou si rovnocenny a stojř vedle sebe. Jelikoř zákon o lesřch neřřř provoz na komunikřch, jedu-li po lesní cestě, vztahuje se na mně pouze zákon o provozu na pozemních komunikřch.

oldgreen 15.09.2013 07:52:20

Lisak123> :-DD

Nemesis 15.09.2013 08:18:12

Z toho plyne pouření, ře v lese se nesmř jedit po řelovřch komunikáčh, ale vřude jinde mimo cesty jak to normálnř dřláme je v poho :-DD

Luboř 15.09.2013 13:32:36

jedit mřřeř, ale nesmřř zastavit

lemricka 19.09.2013 11:48:53

No ty vole tak co teda muřu a co nemuzu krom stani to je jasny to nesmřm :-)) a kdyř me zelenej muřik bude chtit zastavit tak mu zahulakam ja nesmim tady staaat jinak bych dostal pokutu :-D

truckeroff1 19.09.2013 19:42:51

Bimbajs> No nevim ;-)) ,pořkat 3minuty a pak krouřit :-7 ,zřleřř na tom jak velkej bude tvřřj nřskok :lol: Jř to moc neřeřřm mřm povolenku pro prřci v lese,za zřvoru mřřř,ale kdyř je tam znařka zřkaz vjezdru ,tak povolenka neplatř a spadř to pod zřkon o poz.komunikáčh.Je to hurvřnkov a ani lesy samy nevdřř jak je to sprřvnř,zkrřtka co řech to advokřt. :lol: (u) ;-))

Bimbajs 19.09.2013 19:58:50

truckeroff1>Bimbajs> No nevim ;-)) ,pořkat 3minuty a pak krouřit :-7 ,zřleřř na tom jak velkej bude tvřřj nřskok :lol: Jř to moc neřeřřm mřm povolenku pro prřci v lese,za zřvoru mřřř,ale kdyř je tam znařka zřkaz vjezdru ,tak povolenka neplatř a spadř to pod zřkon o poz.komunikáčh.Je to hurvřnkov a ani lesy samy nevdřř jak je to sprřvnř,zkrřtka co řech to advokřt. :lol: (u) ;-))

jak to přřeřř- hurvřnkov- jeden zřkon odporuje druhřmu- stejnyř, jako kdyř jdeř dřlat zbrojřk a vřude najdeř nřco podobnyřho (u) :-((

Luboř 19.09.2013 20:13:52

mř řřkal policajt nikomu nezastavuj s nikřm se nebav, jenom s policajtem

truckeroff1 20.09.2013 13:49:47

Luboř> To je pravda,na řř.komunikaci tř smř zastavit jen lesnř strřřř,revřrnřk,nebo hajnyř,ale jen v přřtomnosti policisty ve stejnokroji!Zrovna tak po tobř nesmř chtřřm nikdo obřanku,jen policajt,a ten kdo ji dř ,nebo jen ukřře nřkomu jinřmu se dopouřřtř trestnřku.Jinř to je v lesnřm porostu,tam tř mřřř stavřt i myslivec,ale jen z dřřvodu prohlřdky třeba kufru,nebo zavazadla za řřelem zjiřtřnř jestli si neupytlařil zajřce.Logicky tř tedy nezastavř ,protoře v porostu se jedit nesmř ;-)) (y) .Dalřř vřc je kdyř se tř nřkdo pokusř zadrřit,kařdřy kdo se o to pokusř ,nebo ti třeba vezme klřřky,se rřzem dopouřřtř tr.řinu ,omezovřnř os.svobody a loupeře,pokud tam budou dva,je to skupina a tam je to loupeřnř přepadenř a jeřtř v organ.skupinř ,dopadne to tak ře ty zaplatřř pokutu cca2-5tis.ale hořř si pujdou sednout ař na 8kouskř.Skrřtka nic nepodepisovat,nebavit se s nikim jen se svřm prřvnřkem .V třhle kauzřch zřleřř na slovřřkařnř a advokřtovi.

řřro 20.09.2013 14:25:00

truckeroff1> Jen upřeřnřm toho myslivce.Ten mř mřřř tak maximřlnř pol.prdel!Na nic jinřho nemř nřrok! Mysivost je zrovna tak zřjmovř řinnost jako kolka.Myslivec nenř v

řadnřm majetkovřm vztahu k lesu ani ke zvěři. ;-)

Luboř 20.09.2013 19:12:39

.Dalří vřc je kdyř se tř někdo pokusí zadrřzet,kařdř kdo se o to pokusí ,nebo ti třeba vezme klíčky,se rřzem dopouřtř tr.řinu ,omezovřnř os.svobody a loupeře,pokud tam budou dva,je to skupina a tam je to loupeřnř přepadenř a jeřtř v organ.skupinř tohle se stalo znřmřmu na motorce, přijeli policajti, řekli chlřpkřm, aby se hezky omluvili, aby je ten znřmř neřaloval a vřichni se v klidu rozeřli

truckeroff1 20.09.2013 19:37:05

Čiro> Upřesnřm to myslivec s plackou je strřř a platř to jen v porostu,tam tř mřře omezit na svobodř a pokud pojme podezřenř ře pytlaciř,pak mř Za asistence policajta přavo nahlřdnout do zavazadla,je to slořitřřř nřř se zdř.Toto mřře pořadovat i třeba po houbaři.Zřmřrnř pouřřvřm slova zadrřzet ,nebo omezit na svobodř v tom je velkř rozdř.Zřroven dnes maj mysliveckř spolky pronajatř honidby a v nich ta urřitř přava bohuřel majř,vřtřinou jsou to zazobanř papalřři a myslivost je řeskř specialita ,dokonce jsem nřkde slyřel ře ji zapsali na seznam unesco,jako kulturnř pamřtku (n) .

truckeroff1 20.09.2013 19:47:48

Luboř> Je dřležitř se přavř na takovřhle situace připravit ,nastudovat zřkon,mikrokameru,a incident zaznamenat.Přiznřm se ře se mi to osobnř jeřtř nepovedlo,zatřm stařil jen kopanec a rřna teleskopem,jednou nřs napadl magor a chtřl tři ubřt kamenem,chwřli jsem to skouřel po dobrřm ,ale nepovedlo se ,jak mř nasral tak jsem s kolegou vybřhl a borec jen pustil křmen a zdrhal,vřtřinou jsou to poserovř co si lřř mindrřky. ;-)(y)

kolkař 20.09.2013 20:02:48

Bimbajs> Obřvřm se ře to tak je zejmřna proto, abychom nezbytnř potřebovali přavnřky. Představ si, ře by zřkon byl napsřn srozumitelnřm jazykem, jasnř a jednoznačně a kařdř přřpad by řeřil jeden jedinř zřkon. To bys pak nepotřeboval přavnřka ;-). Zrovna vřera jsme řeřili takovou prkotinu a od přavnřka jsem dostal stanovisko, ře přřpad řeřř z rřznřho řhlu pohledu 5! rřznřnř zřkonř, podle 4 to přoblřm nebyl, podle 1 ano. Třřm se na komentřř truckeroffa :-DD

Čiro 20.09.2013 20:11:25

truckeroff1> Pokud myslřř lesnř strřř tak mřř pravdu tak napřl,ale budiř.Jinak mř neni jasnř jakou placku by mohl vytřhnout,leda tak rumu. :lol: Pronřjem honitby a moje jřzda po cestř v tř honitbř jsou taky dvř rozdřlnř vřci a nijak spolu nesouvisř.řadnř přavo k tomu aby mř buzeroval rozhodnř nemř a ani unesco na tom nic nezmenř! :o "Nřco"o myslivosti a přavřech myslivcř vřm.Neptej se jak,nerad bych to tady veřejnř řřřil. ;-)

Jednoduře,vypustřme z třchto debat nimrody,neboř se jich to v 99% přřpadř,vřbec netřkř.Přoblřm budeme mřt s Pachem a s lesřpřny a to řplnř stařř. :-(

truckeroff1 21.09.2013 08:47:51

Čiro> Musřř řist pozornř ,přava nimroda,pokud mř funkci ls.strřře,je na svřm i byt pronajatřm pozemku, jsou jen v porostu,tj pozemek který plnř funkci lesa,komunikace je nřco jinřho.Kdyř jsem projřždřl oba zřkony ,hledal jsem mořnosti jak jezdit v mezřch a hlavnř co si kdo ke mř mřře dovolit a co zas mřřu jř ;-)

Prostř jsem nechtřl přchat před kařdřm blbem v zelenř ohozu,doporuřuju nastudovat a břt připraven se hřjit ,nic jinřho.

truckeroff1 21.09.2013 08:54:47

kolkař> Co na to řřct, je to tak (u) ,kdyř uř tř lapř, tak pořitat s třm ře to bez pr...-supř nepřjde. A vřdy nakonec zřleřř na soudci nř nadarmo se řřkř ře spravedlnost je slepř a chromř stařena ;-) (y)

Charliedk 21.09.2013 13:48:36

no teda za me si myslim, ze pan nacelnik policijeeeeee je presne stejne vzorek jako vetsina policajtu a nezna ani naznakem svuj pracovni nastroj, a to je pravo. Je s podivem ze ani 7 let po rozsudku nejvyssiho soudu naprosto netusi, co jsou to ucelovy komunikace !!!!! V praxi občas bývá problém s právní kvalifikací lesních cest. Spor je o to, zda lesní cesty jsou či nejsou účelovými komunikacemi. Podle § 3 odst. 1 písm. b) zákona ř. 289/1995 Sb., o lesích (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, jsou totiž pozemky určenými k plnění funkcí lesa mimo jiné zpevněné lesní cesty. Neměly by tedy být považovány za účelové komunikace, čímž by se na ně mj. nevztahovalo obecné užívání účelových komunikací dle § 19 zákona, zastává názor řást teoretiků. Tento názor ovšem odmřtl Nejvyšší soud v rozsudku sp. zn. 33 Odo 449/2005 ze dne 22. února 2006. Soud v rozsudku judikuje, ře zákon se podle předmětu úpravy, jak je vymezen v § 1, vztahuje na veřkeré pozemní komunikace, které naplňují znaky uvedené v dalších ustanoveních zákona, a neobsahuje řádné ustanovení, které by z této úpravy některé komunikace vylučovalo. Lesní zákon pak vřbec neupravuje problematiku provozu na komunikacích, které se nacházejř na lesních pozemcích. basta fidli tecka.. kazda cesta vedouci lesem je ucelova komunkace. Samozrejme je na myslu normalni cesta, ne lesni pesinka pro chodce.

řiro 21.09.2013 20:20:40

Charliedk> (y) Jo, moje řeř! (y)

Lisak123 21.09.2013 21:01:12

A co vřm řřkř pojem "neles". Lesní cesty o řřřce 4 m vřetně odvodňovacích přsů/přřkopů/jsou zařazovány jako neles, je to z důvodů přřdřlování dotací na hospodařenř na lesních pozemcích, na neles se dotace nevztahují.

HESP 21.09.2013 22:18:07

CRTL + C & CTRL + V ti jde na jedničku :-)

Charliedk>no teda za me si myslim, ze pan nacelnik policijeeeeee je presne stejne vzorek jako vetsina policajtu a nezna ani naznakem svuj pracovni nastroj, a to je pravo. Je s podivem ze ani 7 let po rozsudku nejvyssiho soudu naprosto netusi, co jsou to ucelovy komunikace !!!!! V praxi občas bývá problém s právní kvalifikací lesních cest. Spor je o to, zda lesní cesty jsou či nejsou účelovými komunikacemi. Podle § 3 odst. 1 písm. b) zákona ř. 289/1995 Sb., o lesích (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, jsou totiž pozemky určenými k plnění funkcí lesa mimo jiné zpevněné lesní cesty. Neměly by tedy být považovány za účelové komunikace, čímž by se na ně mj. nevztahovalo obecné užívání účelových komunikací dle § 19 zákona, zastává názor řást teoretiků. Tento názor ovšem odmřtl Nejvyšší soud v rozsudku sp. zn. 33 Odo 449/2005 ze dne 22. února 2006. Soud v rozsudku judikuje, ře zákon se podle předmětu úpravy, jak je vymezen v § 1, vztahuje na veřkeré pozemní komunikace, které naplňují znaky uvedené v dalších ustanoveních zákona, a neobsahuje řádné ustanovení, které by z této úpravy některé komunikace vylučovalo. Lesní zákon pak vřbec neupravuje problematiku provozu na komunikacích, které se nacházejř na lesních pozemcích. basta fidli tecka.. kazda cesta vedouci lesem je ucelova komunkace. Samozrejme je na myslu normalni cesta, ne lesni pesinka pro chodce.

hesin1 23.09.2013 17:46:38

A jak poznam lesni cestu od ucelovy komunikace?resili sme to tudle v hospode po par pivech s nimrodem a maem jsme se pekne vozrali.je to fakt nebezpecnej precedens.:-) **Charliedk 24.09.2013 16:03:15**

hesin1> nepoznřř.. protoře lesnř cesta je druh řelovř komunikace ;-). **JURA 11.02.2014 14:27:40**

Pokusřm se sem nakopřrovat řlřnek co na to Nejvyřřř soud. řelovř komunikace a jejich prřvnř ochrana Jednřm z klřcovřch problřmř v oblasti silničního hospodřřstvř je v souřasnosti bezesporu problematika obecnřho řzřvřnř veřejnř prřstupnřch řelovřch komunikacij, respektive jejich nepovolenř uzavřrřnř či umřřstvřnř pevnřch prřkřřek na nř. I z veřejnřch sdřlovacřch prostředkř se řasto dozvřdřme tu o uzavřrřnř polnř cesty, tu o zamezenř prřstupu k chatovř oblasti, tu o sporu nřkolika vlastnřkř řelovř komunikace o rozsah a zpřsob jejřho řzřvřnř, aby vřsledkem prřvř uvedenřho byl nřkdy ař tristnř stav, kterř je prřvem řzřvřteli řelovřch komunikacij nřřkřn (1). Bohuřel, o danřm třmatu je vesmřs pojednřvřno bez znalosti prřvnř podstaty vřci a vřech souvisejřcřch skuteřnostř, "recepty", jak danř problřm řeřit, vřtřsinou nemajř prřřřdnou oporu v platnř legislativř či spřře nř abo vřc řeřily, tak ji komplikujř, nřkdy i na dlouhř lřta. Problřmy spojenř s nepovolenřm omezovřnřm obecnřho řzřvřnř řelovřch komunikacij zdř se narřstajř nebo se o nich v souřasnř dobř mořnř jen vřce hovořř. Buř jak buř, pokud neoprřvnřnř uzavřrřnř veřejnř prřstupnřch řelovřch komunikacij či neoprřvnřnř umřřstvřnř pevnřch prřkřřek na nř nebude řeřeno existujřcřmi prřvnřmi prostředky anebo – jeřtř lřpe – nedojde ke zmřnřm v prřvnř řpravř, nelze zřejmř v danř vřci řekat vřraznř obrat k lepřřmu. NON LIQUET ("nenř jasnř"), řřkali ve starovřku řřmřř soudci, zdrřujřcř se hlasovřnř v nřjakř vřci, kterř nebyla jasnř. V prřpadř řelovřch komunikacij o non liquet nelze hovořřt, vřc jasnř – alespoř jak vyplyne z nřsledujřcřho vřkladu – vcelku je. Definice řelovřch komunikacij Co to vlastnř je ona "řelovř komunikace"? Definicř podřvř zřkon ř. 13/1997 Sb., o pozemnřch komunikacij, ve znřnř pozdřjřřch prřdpsřř (dřle jen "zřkon"). řelovř komunikace je v prvř řadř jednou ze řtyř kategoriř pozemnřch komunikacij, kterř zřkon v ř 2 odst. 1 vymezuje (2). Pohledem prřvnř teorie jde o svřm zpřsobem zvlřřnř druh pozemnř komunikace; jestliře u dřlnic, silnic a mřstnřch komunikacij neni sporu o jejich veřejnoprřvnř povaze, soubor prřv a povinnostř k řelovř komunikacij se třmřř cele vztahuje k soukromoprřvnř oblasti, coř nřkdy mřře břt svřm zpřsobem komplikovanř stav řinřcř v praxi vřřři či menřř obtřře, neboř řelovř komunikacij vřhledem k jejř soukromoprřvnř povaze zřkon neposkytuje takovou prřvnř ochranu, jakou majř ostatnř kategorie pozemnřch komunikacij (3). Zřkon je k řelovř komunikacij pomřrnř struřnř, jak jřř bylo uvedeno, prřvnř vztahy k nř jsou ař na vřjimky obecnř upraveny prřvem soukromřm (předevřřm obřanskřm zřkonřkem: institut vlastnictvř, institut vřci a dispozice s nř apod.). Zřmřrem zřkonodřrce bylo tuto oblast zřmřrnř ponechat v soukromoprřvnř oblasti, neboř řelovř komunikace neni tzv. veřejnřm statkem (kde vlastnřik je veřejnoprřvnř korporacij), soukromoprřvnř vztahy ke komunikacij jsou ovřem vřraznř omezeny institutem veřejnřho řzřvřnř řelovř komunikacij a s třm spojenř veřejnř zřjem na nezasahovřnř či neomezovřnř tohoto veřejnřho prřva. Jedinou celistvřjřř pasadž zřkona vřnujřcř se prřvnřmu statusu řelovř komunikacij lze nalřzt v ř 7, kde se mj. podřvř definice řelovř komunikacij. Ta se zdř břt zřejmř a bezproblřmovř. řelovř

komunikace je pozemní komunikace (4), která: slouží ke spojení jednotlivých nemovitostí pro potřeby vlastníků těchto nemovitostí; slouží ke spojení těchto nemovitostí (ad a) s ostatními pozemními komunikacemi; slouží k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků. ad a) Typickým příkladem je polní cesta, vedoucí kupříkladu od areálu zemědělské farmy k poli, které patří farmě a jež zaměstnanci farmy obhospodařují. Zde účelová komunikace slouží vlastníku nemovitostí k jejich spojení (pole x areál farmy), což je přirozeně potřebou vlastníka. Pokud je taková účelová komunikace veřejně přístupná, což bývá pravidlem, potom ji – možná paradoxně – může užívat kdokoli, byť účel komunikace je a priori pro potřeby vlastníka. ad b) Nami uváděná zemědělská farma je napojena účelovou komunikací kupříkladu na místní komunikaci v obci. Aby bylo možno nemovitost užívat, je pochopitelně nutné (u staveb dokonce vždy), aby byly napojeny na ostatní pozemní komunikace. Zákon zde počítá s tím, že onou “spojkou” je účelová komunikace, toto však nemusí být pravidlem, v konkrétních případech se nemusí jednat o účelovou komunikaci, ale o sjezd (nájezd) z nemovitosti na pozemní komunikaci, který není účelovou komunikací (§ 10 odst. 1 zákona). Účelovou komunikací může být na ostatní pozemní komunikace napojena také kupříkladu čerpací stanice, výrobní areál, lom apod. účelové komunikace. Vesměs půjde o polní a lesní cesty, které nemají charakter stavby, komunikace ad c) Dopravní cesta sloužící k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků je dalším typickým druhem vznikly například vyježděním cesty na poli. I tyto účelové komunikace jsou veřejně přístupné, byť jejich funkcí je především možnost obhospodařovat zemědělské a lesní pozemky. Vlastníkem je majitel (majitelé) pole (lesa), v našich podmínkách jde téměř vždy o více vlastníků, dosti často jsou vlastníky i veřejné instituce (Pozemkový fond, Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových). V praxi občas bývá problém s právní kvalifikací lesních cest. Spor je o to, zda lesní cesty jsou či nejsou účelovými komunikacemi. Podle § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, jsou totiž pozemky určenými k plnění funkcí lesa mimo jiné zpevněné lesní cesty. Neměly by tedy být považovány za účelové komunikace, čímž by se na ně mj. nevztahovalo obecné užívání účelových komunikací dle § 19 zákona, zastává názor část teoretiků. Tento názor ovšem odmítl Nejvyšší soud v rozsudku sp. zn. 33 Odo 449/2005 ze dne 22. února 2006. Soud v rozsudku judikuje, že zákon se podle předmětu úpravy, jak je vymezen v § 1, vztahuje na veškeré pozemní komunikace, které naplňují znaky uvedené v dalších ustanoveních zákona, a neobsahuje žádné ustanovení, které by z této úpravy některé komunikace vylučovalo. Lesní zákon pak vůbec neupravuje problematiku provozu na komunikacích, které se nacházejí na lesních pozemcích. Je tedy zřejmé, že oba tyto předpisy obstojí vedle sebe. To ostatně potvrzuje jak znění § 7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích, který výslovně řadí mezi účelové komunikace komunikaci sloužící k obhospodařování lesních pozemků, tak i znění § 3 odst. 1 písm. b) lesního zákona, podle něhož mohou být mezi pozemky určené k plnění funkcí lesa zařazeny i zpevněné lesní cesty. Pokud tedy zpevněná lesní cesta na pozemku určeném k plnění funkcí lesa vykazuje současně znaky účelové komunikace podle § 7 odst. 1 zákona, podléhá stejně jako ostatní účelové komunikace režimu tohoto zákona, včetně § 19 odst. 1 upravujícího tzv. obecné užívání pozemních komunikací, odůvodňuje Nejvyšší soud, proč lesní cesty považuje za účelové komunikace. Obecně lze shrnout, že účelové komunikace jsou polní a lesní cesty, příjezdové komunikace k výrobním areálům, lomům, sportovištím, čerpacím stanicím, ale i například komunikace uvnitř výrobních areálů, lomů, továrnní dvory, autobusová

nřdrařř, komunikace ve vojenskřch řjezdch apod. řřelovř komunikace nemusř břt zpevnřnř, nemusř jřt ani o stavbu ve smyslu stavebnřho zřkona (stavba realizovanř na zřkladě urřitřho technologickřho postupu a povolennř stavebnřm povolennřm ři ohlřšenř stavebnřmu řřadu). Na rozdřl od ostatnřch kategoriř pozemnřch komunikacij se komunikace do řřelovřch komunikacij nezařazuje sprřvnřm rozhodnutřm silniřnřho sprřvnřho řřadu. Dokonce je i nerozhodnř, jak je řřelovř komunikace, respektive pozemek, na nřmř se komunikace nachřzř, ři pozemek, kterř je řřelovou komunikacij, evidovřn v katastru nemovitostř, zřkon v tomto smyslu nestanovř jedinou podmřnku. I kdyby předmřtnř pozemek nebyl druhovř evidovřn jako ostatnř plocha se zpřsobem vyuřitř ostatnř komunikace (jak se pozemky - řřelovř a mřstnř komunikace v katastru vřtřinou evidujř) a přesto komunikace bude splřňovat znaky uvedeně v zřkoně, přjde vřdy bez dalřřho o řřelovou komunikaci. Veřejnř přřstupnř a neveřejnř přřstupnř řřelovř komunikace řřelovř komunikace jsou veřejnř přřstupnř, vyjma přřpadu uvedenřmu v ř 7 odst. 2 zřkona (řřelovř komunikace v uzavřenřch areřlech) a vyjma přřpadu, kdy přřsluřnř silniřnř sprřvnř řřad na nřvrh vlastnřka a po projednřnř s Policiř řeskř republiky upravř nebo omezř veřejnř přřstup na řřelovou komunikaci. V přřpadě, ře jde o veřejnř přřstupnou řřelovou komunikaci, nelze ji svřvolnř uzavřřt ři omezřt veřejnř přřstup na ni, a to ani za situace, kdy toto řinř vlastnřk komunikace v rřmci realizace vřkonu svřch vlastnickřch prřv. Vlastnickř prřvo k veřejnř přřstupnřm řřelovřm komunikacij je omezeno veřejnřm prřvem komunikaci uřřivat v rřmci institutu obecnřho uřřivřnř, kterř je upraveno v ř 19 zřkona. Upravit nebo omezřt veřejnř přřstup na řřelovou komunikaci je mořno, jak bylo vřře uvedeno, pouze po předchozřm rozhodnutř přřsluřnřho silniřnřho sprřvnřho řřadu. Toto je stěřejnř skutečnost a je zapotřebř vřdy takto argumentovat, pokud dojde k svřvolnřmu uzavřenř řřelovř komunikace jejřm vlastnřkem. Jakkoli mřře břt komunikace ve vlastnictvř urřitě fyzickě ři prřvnickě osoby, dispozice s komunikacij je omezena veřejnoprřvnř institutem obecnřho uřřivřnř, kterř mř v danřm přřpadě přednost před soukromoprřvnř dispozicř s vřcř (s řřelovou komunikacij). Neveřejnř přřstupnř řřelovř komunikace se nachřzejř v uzavřenřm prostoru ři objektu (vřrobnř zřvod, lom, zemřdřlskř farma, sportoviřřtř apod.) a slouřř k potřebě vlastnřka prostoru ři objektu. Tato osoba rozhoduje o rozsahu a zpřsobu veřejnřho přřstupu na řřelovou komunikaci (vlastnřk sportoviřřtř např. rozhodne, ře otevře vstupnř brřnu a umořnř vjezd do areřlu pouze osobnřm vozidlřm, a to jen od pondřlř do soboty, od 8 do 19 hodin). Uzavřenost areřlu musř břt zřejmř (např. oplocenř, zedř), v opačnřm přřpadě nelze o neveřejnř řřelovř komunikacij v uzavřenřm areřlu uvařovat. V pochybnostech, zda se z hlediska pozemnř komunikace jednř o uzavřenř areřl nebo objekt, rozhoduje přřsluřnř silniřnř sprřvnř řřad. Toto rozhodovřnř mřře přřchřzet do řvahy napřřklad za situace, kdy areřl bude celř oplocen, ovřem vstupnř brřna bude trvale otevřenř. Vřdy přjde o poměrně složitou sprřvnř řřahu, zahrnujřcř celou řkřlu rozhodnřch skutečnostř ve vztahu k charakteru areřlu, řřelu jeho uřřivřnř, historii uřřivřnř apod. Přjde o nřvrhově sprřvnř řřizenř, silniřnř sprřvnř řřad rozhodnutřm urřř, ře z hlediska pozemnř komunikace jde ři nejde o uzavřenř prostor nebo objekt. Uřřivřnř řřelovřch komunikacij Veřejnř přřstupnř řřelovř komunikace je mořno obecně uřřivat. Zřkon obecnřm uřřivřnřm rozumř mořnost v mezřch zvlřstnřch předpisř upravujřcřch provoz na pozemnřch komunikacij (5) a za podmřnek stanovenřch zřkonem uřřivat řřelovou komunikacij bezplatnř obecnřm zpřsobem a k řřelřm, ke kterřm je urřena. Uřřivřtel mř za povinnost přřzpřsobit se stavebnřmu stavu a dopravně technickřmu stavu řřelovř komunikace. Nikdo nesmř bez přřsluřnřho povolennř omezřt nebo zamezit

obecnřmu uřivání veřejně přístupné řčelové komunikace. Vlastník veřejně přístupné řčelové komunikace, chtějící veřejný přístup na ni upravit ři omezit, má v podstatě jedinou možnost: požádat o uvedené opatření příslušný silniční správní řřad (obecní řřad obce, na jejímřž řzemí se řčelová komunikace nachází). To ovšem nikoli bezdřvodně, řákon zná pouze jedinou možnost: situaci, kdy je to nezbytně nutné k ochraně oprávněných zájmř tohoto vlastníkã. Tak tomu bude napřříklad za situace, kdy těžká nákladní doprava řčelovou komunikaci poškozuje. Omezení nebo řprava veřejného přístupu na řčelovou komunikaci je příslušným silničním správním řřadem provedena formou správního rozhodnutí. Správní řřízení se zahájuje podáním již zmiřované řžadosti vlastníkã řčelové komunikace o omezení ři řpravě veřejného přístupu na ni (pokud bude vlastníkř více, musí řžadost podat všichni). V řřízení se věc projedná s příslušným orgánem Policie a rozhodnutím se buď omezení ři řprava povolí ři nikoli. Omezení ři řprava veřejného přístupu na řčelovou komunikaci mřže být povolena kupřříkladu formou dopravního značení, závorou a podobně, vřdy bude záležet na tom, za jakým řčelem se mají oprávněné zájmy vlastníkã řčelové komunikace ochrařovat. V případeř, že bude rozhodnuto o omezení/řpravě formou dopravního značení, toto si stanoví (na základě citovaného rozhodnutí) přímo vlastník řčelové komunikace po předchozím souhlasu příslušného obecního řřadu obce s rozřřenou působností a předchozím stanovisku příslušného orgánu policie (6). Pokud tedy silniční správní řřad dospěje v řřízení k závěru, že veřejný přístup na řčelovou komunikaci omezí dopravním značením, je vhodné v řřízení jako dotčený orgán vyzvat k souhlasu příslušný obecní řřad obce s rozřřenou působností a vyřádá si písemné stanovisko příslušného orgánu policie. Správní delikty ve vztahu k řčelovým komunikacím

Typickým správním deliktem ve vztahu k veřejně přístupným řčelovým komunikacím je jejich nepovolené uzavření ři umístřování pevných překážek na ně (kupřříkladu umístření hromady písku, sutě, kamení, betonové nebo řelezně zábrany apod.). Mnohokrát v tomto přípěvku zaznělo, že bez existence příslušného správního rozhodnutí jde o nepovolenou řinnost, která musí být silničním správním řřadem postiřena a zároveň musejí být uřčiněna opatření k nápravě protiprávního stavu. Pokud se protiprávního jednání dopustí fyzická osoba, je toto přestupkem dle ř 23 odst. 1 písm. l) řákona ř. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisř, (neoprávněně uzavře veřejně přístupnou řčelovou komunikaci) nebo přestupkem dle ř 23 odst. 1 písm. o) téhořž řákona (neoprávněně umístí pevnou překážku na veřejně přístupnou řčelovou komunikaci). Za oba přestupky lze uložit pokutu až do výře 10 tis. Kř. V případeř neoprávněného umístření pevných překážek na veřejně přístupnou řčelovou komunikaci a následného výkonu státního dozoru nad komunikací, mřže osoba výkon dozoru provádějící písemnou výzvou uložit ve stanovené lhřtě odstranění překážek. Pokud tato lhřta nebude ve stanovené lhřtě splněna, je toto přestupkem dle ř 23 odst. 1 písm. p) řákona ř. 200/1990 Sb. s možností uložit pokutu opěťovně až do výře 10 tis. Kř. Jestliže na veřejně přístupnou řčelovou komunikaci neoprávněně umístí pevné překážky právnícká osoba ři tato ji neoprávněně uzavře, je toto správním deliktem dle ř 42 odst. 1 písm. f), respektive odst. 3 písm c) řákona o pozemních komunikacích, kdy pokuta za správní delikt ulořenã mřže být v prvním případeř až do výře 200 tis. Kř, ve druhém případeř až do výře 500 tis. Kř. Novelou řákona vyhlášenou pod říslem 80/2006 Sb. řčinnou od 1. 1. 2007 se výčet správních deliktř (tj. i přestupkř) sjednocuje pouze do řákona o pozemních komunikacích (7). Významným zpřůsobem se zvyšuje pokuta, kterou lze za uvedené přestupky uložit fyzické osobě, a to až do výře 500 tis. Kř (neoprávněně uzavřeni veřejně přístupné řčelové komunikace) ři až do

vřše 300 tis. Kř (neopravnřnř umřstřnř pavnř prřkážky na veřejnř prřstupnř řelovř komunikaci). U pravnřckřch osob mohou břt pokuty za spravnř delikty stejnř skutkovř podstaty uloženy taktřž ař do stejnř vřše. Nářřst maximálnř zakkonnř hranice pokut je skutečně značný, na druhou stranu, pokuty by mřly břt pādnyř dřvodem a motivaci k tomu, aby k neopravnřnřmu uzavřrání veřejnř prřstupnřch řelovřch komunikaci ři k umřstřvání pavnřch prřkážek na nř nedocházelo. Přirozenř, ře uloženi pokuty za neopravnřnř uzavřenou veřejnř prřstupnou řelovou komunikaci ři za neopravnřnř umřstřni pavnřch prřkážek na ni je sice svřm zpřsobem efektivnř a řiinnř řešení (předevřřim řim bude od 1. 1. 2007), ve vřsledku ovšem nemusř nutnř znamenat, ře na zakkadř uloženi pokuty dotčenā osoba dobrovolnř pavnř prřkážky ři uzavřrku odstranř. V třchto připadech silniční spravnř řřad postupuje dle ř 29 odst. 3 zakkona o pozemnřch komunikaciř, kdy spravnřm rozhodnutřm nařidř v urřenř lhřtř odstranit pavnř prřkážky z veřejnř prřstupnř řelovř komunikace. Po marnřm uplynutř lhřty je mořno po předchozř exekuci vřzvř nařidit exekuci formou provedeni nāhradnřho vřkonu dle ř 119 spravnřho řřadu. řplnř text je v řasopise Veřejnā sprava ř. 35/2006.

Poznāmky: Ony nāřky jsou řasto velmi zakkadnř, uřivatelřm řelovřch komunikaci je mnohdy např. zabrařovān přijezd k jejich chatām, chalupām, usedlostem apod., kdy odnepamřti byla přístupovā cesta k třmto objektřm vřdy bez problēmř veřejnř přístupnā. Zakkon uvādř tyto kategorie pozemnřch komunikaciř: dāllice, silnice, mřstnř komunikace a řelovř komunikace. To se třkā zejmēna spravnřch deliktř (ř 42 zakkona) a přestupkř (ř 23 zakkona ř. 200/1990 Sb., o přestupciř, ve znění pozdřjřich předpisř), jejichř skutkovř podstaty se ař na vřjimky netřkāj protipravnřch jednānř ve vztahu k řelovřm komunikaciř. Na řelovř komunikace taktřž nelze aplikovat střžejnř institut ochrany pozemnřch komunikaciř – zvlāřtnř uřivānř (ř 25 zakkona). Pozemnř komunikace je v obecnř definici (ř 2 odst. 1 zakkona) dopravnř cesta urřenā k uřitř silničními a jinřmi vozidly a chodci, vřetnř pavnřch zařizenř nutnřch pro zajiřtřni tohoto uřitř a jeho bezpeřnosti. Zakkon ř. 361/2000 Sb., o provozu na pozemnřch komunikaciř, ve znění pozdřjřich předpisř. Viz ř 77 odst. 2 zakkona ř. 361/2000 Sb. Toto řešení bylo zvoleno s ohledem na novou konstrukci institutu spravnřho trestānř, kdy jedna z "novinek" spořivā prāvř v tom, kdy vřřet skutkovřch podstat spravnřch deliktř (vřetnř přestupkř) obsahuj přřmo speciālni zakkony, nikoli (obecnř) přestupkovř zakkon. O tom, ře vřak tato teze není dřslednř aplikovāna, svřdři kupřřkladu nedāvnnā novelizace zakkona o provozu na pozemnřch komunikaciř, kterā do textu zakkona nevřtilila vřřet jednotlivřch přestupkř, ale ponechala je (ve značně pozmēnřnř podobř) v přestupkovřm zakkonu.

tytyty 11.02.2014 16:16:38

JURA> pěknnř :-DD

pirda 11.02.2014 16:36:07

JURA> Tohle znění uř tu nřkde je :-DD a tak je spravnř si ho připomenout.

HESP 11.02.2014 17:15:30

JURA> JUDr. Roman Koři, 2006 (y)

PK-WELD 11.02.2014 17:24:11

Je třěžkř vysvřtlit kolemjdouciř ře jsme vlastnř v prāvřu :D

JURA 11.02.2014 18:48:21

PK-WELD> Je těžké vysvětlit kolemjdoucím že jsme vlastně v právu :D

No to je druhá otázka. Jak vysvětlit ekoteroristovi nebo zelenému mužíkovi, že nemá pravdu, když ho člověk potká na lesní cestě. :lol:

wocis 11.02.2014 18:56:59

JURA> :D to je jako vysvětlovat něco hluchému a slepému - tedy nic bych nevysvětloval/ztráta času.

JURA 11.02.2014 18:59:27

wocis>JURA> :D to je jako vysvětlovat něco hluchému a slepému - tedy nic bych nevysvětloval/ztráta času.

Svatá pravda a jak již staří Čechové říkali, kdo uteče, ten vyhraje. :lol: :lol: :lol:

pecer 11.02.2014 19:05:50

vytisknout toho plno a jezdit po lesních cestách a rozhazovat :-D

Bimbajs 11.02.2014 19:08:17

nebo Juro zamyšlení- kdo má dokazovat, že je na účelové komunikaci překážka(závora, hromada) oprávněně nebo neoprávněně? škoda, že to tam není :-(ale jinak :-DD :-DD :-DD už se těším na pana Poustku!!!

Luboš 11.02.2014 19:08:35

JURA> a nevyhrává spíš ten kdo dá první ránu?

PK-WELD 11.02.2014 20:45:08

Nyní se připravuje článek do novin Lidovky tak uvidíme jaké budou ohlasy, docela na tom makame aby bylo vse košér ;-)

Palečkář 11.02.2014 21:02:07

PK-WELD> (y) (y) (y)

Hymas 11.02.2014 21:04:08

Palečkář> no neke že by si přispěl :lol: :lol: :lol: