

Otázka na téma: Myslivci a zbraň na procházce

URL

www.quadmania.cz/forum-detail/?ft=752&fid=34

Autor
radik3

Publikováno: 26.04.2009 21:23:39

ahoj kamarádi čtyřkolkáři, dnes jsem šel se svou manželkou na procházku do lesa a potkali jsme myslivce . Toto setkání nakonec vyústilo v naši téměř celodenní debatu a spoustu přemýšlení. Nevím, jestli jsme nakonec dospěli ke správné odpovědi a tak vás tímto prosím o pomoc. Jiste jsou mezi námi i nimrodi a třeba mi pomohou.(i když myslivec a kolka se k sobě hodí asi jako ochránce zvířat na jatkách)
:lol: Takže otázka zní: Proč si myslivci sebou na procházku do lesa nosí zbraň? Těšíme se spolu s manželkou na Vaše zajímavé odpovědi :-DD

Řezňa- 26.04.2009 21:26:12

Třeba kdyby ho chtěla znásinit veverka tak at se má čím bránit?

cort 26.04.2009 21:27:39

Rodinné problémy jim přerostli přes hlavu, tak si to jdou tou hlavou nechat projít. :-D

davequad 26.04.2009 21:28:28

No proto,když uvidí zaběhnutýho pejska,nebo kočičku tak aby si mohl zastřílet,ty taky nepojedeš na kolce bez kolky,kždej z toho chce něco mít.

olaf 26.04.2009 21:29:53

protože se bojí :lol: znal jsem jednoho co když šel večer lesem domů tak co sto metrů vystřelil a by se nebál :lol: :lol: :lol:

radik3 26.04.2009 21:30:53

(y) (y) olaf>

Miky26 26.04.2009 21:32:27

Tu nosí proto,jestliže jdou do honitby a potkali škodnou aby ji mohli zastřelit :-DD Pro rejпали škodná je myšlena zvíř která je zákonem o myslivosti považována za škodnou.Liška,jezevec,kuna,lasička, toulavé kočky, psy atd. Zbraň by neměla být nabita a měla by být buď zlomená(brokovnice),nebo s otevřeným záverem.

radik3 26.04.2009 21:40:00

Miky26> No dobře, to se dá pochopit, ale proč vlastně výše jmenovaná zvířata nazýváte škodnou? Vždyť všechna zvířata v lese podle mého selského rozumu od nepaměti žila společně a vytvářela v přírodě rovnováhu. Znamená to také, že pokud já

v lese uvidím tato zvířata, moho je se svou 4kolkou přejet? :-P

olaf 26.04.2009 21:46:58

my máme akci na kůrovce to ostatní bych nepřejížděl

leoant 26.04.2009 22:36:27

škodnou bych definoval ze samotné podstaty toho slova, škodná je vše co ohrožuje les a lesní zvířenu a rostlinstvo. Kůrovec a myslivci

Ziky16 26.04.2009 22:42:58

leoant> Tak joooo, od teď budu přejíždět kůrovce a myslivce, ale chce od výrobce nálepek (kůrovců) novou nálepku s myslivcema :-D :-DD

Cali 26.04.2009 22:45:26

;-)

Bars 26.04.2009 23:03:55

Ziky16> něco ve smyslu "Přejed' myslivce, zachráníš jelena" ??? :lol: :lol: :lol:

KQ.M 27.04.2009 07:52:43

Bars>Ziky16> něco ve smyslu "Přejed' myslivce, zachráníš jelena" ??? :lol: :lol: :lol:

:-DD :-DD :-DD

leoant 27.04.2009 08:43:51

Bars>Ziky16> něco ve smyslu "Přejed' myslivce, zachráníš jelena" ??? :lol: :lol: :lol:

Nejen jelena, ono totiž nejde jenom o zvířata, nedávný případ kdy myslivec zastřelil zemědělce, který seděl v kombajnu a makal na poli cca půl kilometru od lesa by měl být varováním... To, že se střílejí navzájem je vcelku jejich problém, neschvaluju žádný násilí, nepřiju nikomu nic zlého, ale pokud je to uvnitř komunity a oni do toho s tím rizikem jdou, je to jejich věc. Ale vadí mi, že jsou nebezpeční všemu živému na dostřel... V tomto by se měli kolkaři, turisté, houbaři, cyklisti, zemědělci, majitelé lesů, spojit, ne se navzájem obviňovat kdo komu vadí víc a jasně definovat skutečnou škodnou v lesích. Z našich vzájemných sporů tato menšina jenom těží a v jejich stínu si klidně provozuje svou zvrhlou a všemu nebezpečnou zábavu.

bulda 27.04.2009 09:06:11

Miky26>Tu nosí proto,jestliže jdou do honitby a potkali škodnou aby ji mohli zastřelit :-DD Pro rejпали škodná je myšlena zvěř která je zákonem o myslivosti považována za škodnou.Liška,jezevec,kuna,lasička, toulavé kočky, psy atd. Zbraň by neměla být nabita a měla by být buď zlomená(brokovnice),nebo s otevřeným záverem.

A ještě bych dodal, že pokud má sebou zbraň, tak by neměl mít v sobě ani kapku alkoholu.

-Rastaman- 27.04.2009 15:26:17

bulda tak to je snad jasný (y) stejně jako by neměl být zfetovanej atd. :-D

zaks 27.04.2009 15:55:19

Jak už bylo řečeno, zbraň má kvůli škodné, nebo pro případ že by našel těžce nemocné zvíře, které už by se akorát trápilo a po domluvě a po svolení od hospodáře ho může střílet, v tomto případě myslím že i dokonce musí!

Miky26 27.04.2009 18:51:02

radik3>Miky26> No dobře, to se dá pochopit, ale proč vlastně výše jmenovaná zvířata nazýváte škodnou? Vždyť všechna zvířata v lese podle mého selského rozumu od nepaměti žila společně a vytvářela v přírodě rovnováhu. Znamená to také, že pokud já v lese uvidím tato zvířata, moho je se svou 4kolkou přejet? :-P

Pánové máte úplně stejnou představu o myslivosti jako myslivci o 4kolkářích. Myslivost jako taková vznikla již ve středověku kdy početnost obyvatelstva ubírala životní prostor zvěři, která u nás kdysi žila. Rys, vlk, medvěd, bobr, jelen, los, tetřev hlušec, tetřívek. Těmto sme ubírali jejich prostor a zároveň díky předsudkům i vyhubili. S rozvojem průmyslu a mechanizace (meliorace, úpravy vodních toků) jsme narušili přírodní rovnováhu a umožnili přemnožení přizpůsobivější zvěři. Liška, kuna, straka, sojka, srnčí, divoké prase atd. V dobách feudalismu a první republiky si tyto stavy regulovali majitelé samy a tak to je i jinde ve světě tím, že zakládali spolky majitelů pozemků a lesů. Jsou zvaní i zemědělci na jejich pozemky, kde jim působí přemnožená zvěř škody na polích. U nás díky nástupu komunismu a toho, že všechno bylo všech vznikli takzvaní lidový myslivci z řad obyčejných lidí a rozhodli se v redukování stavů některých přemnožených druhů pokračovat, taktéž se o ni v zimních měsících v době strádání starat a vysazovat nové jedince kteří trpí zemědělstvím a automobili nejvíce jako zajíc, bažant, kachna, protože přirozené zdroje potravy jsme jim rozorali a, nebo si na nich postavili domy a silnice. Změnili jsme struktury lesních porostů kde dříve převažovali duby, buky a jiné šmíšené lesy kde se zvěř krmila jsou dnes kvůli těžbě a našim potřebám smrky. Každoročně se provádí pravidelné sčítání stavů zvěře aby bylo zjištěno, které druhy mají navrch a je je třeba zredukovat plánovaným odstřelem. Střílejí se slabé a vadné kusy, které by jinak roztrhali dříve rysy a vlci. Redukují se počty samců na počet samic, kde se pro chov ponechají zdravé a dobře stavěné kusy. Pamatujte si, že jakákoliv nehoda se zbraní u myslivce je vždy porušení bezpečného zacházení se zbraní a bezpečné střelby. Neexistuje náhoda. Myslivec by měl vždy střílet na tzv. obeznanou zvěř, tj. zvěř kterou vidí než vystřelí tak si musí být jist, že jeho střela nebude pokračovat jako zbloudilá. Např. kulovnice cca. 6km a tak do 1km je většina ráží smrtelná. Některé např. 223 Remington dokonce po celé své délce letu. Ti co se zajímají o střelivo je to 5,56 NATO které se používají do M16 a v armádách NATO. Je třeba vždy střílet proti svahu, pokud tuto možnost nemám tak z vyvýšeného místa třeba z posedu aby střela šla vždy pod úhlem k zemi. Posedy nejsou jen proto aby myslivec lépe viděl, ale proto aby nikoho nezranil. B-)

-Rastaman- 27.04.2009 19:10:13

máš pravdu (y) (y) ale na vlastní oči jsem se přesvědčil že tohle bohužel ne vždy dodržují :- (dneska už někteří bezhlavě střílí do všeho co se pohne (n) a to je škoda. aby bylo jasno mě vůbec ti slušní myslivci nevadí a nikdy jsem s nimi neměl konflikt (y) ale ti co si oblíkají tu zelenou vestičku jenom proto aby mohli dělat machry, nosit flintu a zabíjet vše živé z těch je mi do pláče :- O }:((n) (setkal jsem se s tím že myslivec který byl tak ožralý že úplně šněroval tu lesní cestu po které šel mimo jiné třeba měl

nabitou zbraň!! na to jsem se pak ptal táty který to poznal :- ()

Miky26 27.04.2009 19:13:51

yamaha> Je to o lidech nikoli o tom jestli to je či není myslivec. Dnešní doba bohužel nahrává těm co se honí za zisky a uměle vysazují kachny a bažanty, které jen postřílejí pro zábavu místo toho aby je vypustili, nechali adaptovat a pak teprve ve vysazených oblastech stříleli.

radik3 27.04.2009 22:15:41

Miky26> Tenhle článek jsi napsal skvěle, klobouk dolů, je vidět, zdá se že se v problematice vyznáš. (y) Nezalozil jsem tohle vlákno pro to, abych myslivce pomlouval, zesměšňoval či si z nich dělal srandu, ale spíše pro to, že myslivci a 4kolkáři přiznejme si, budou stát vždy proti sobě a také spíše z důvodu pobavení. Ve svém okolí znám taky pár myslivců a vím, že většina z nich bere své poslání zodpovědně a snaží se vycházet přírodě vstříc, ale také vím, že určité procento z nich jen využívá, jak píšeš, jen dnešní doby ke svému prospěchu. Totéž se dá stejně tak říct i 4kolkářích jak jistě všichni víme. Osobně se řadím mezi ty slušnější, mám přírodu a zvířata rád, nejsem ale členem myslivosti, což myslivci sami nevědí a proto se na mě vždy budou dívat jako na svého nepřítele a proti nepříteli je nejlepší bojovat s humorem. Tož asi tak.

gripik 29.04.2009 09:16:35

ahoj skusenosti s myslivci na chebsku jsou zatim dobre ,stirileli na nas jen jednou jinak zatim nebyl vetsi konflikt.jen chci napsat ze jsme skusily oslovit ceske lesy jako instituci s vyzvanim o spolupraci ktera spociva v tom ze na svych vyjizdkach(nelegalnich)potkavame spoustu cernych skladek a ruzneho bordelu hluboko v lesich.reseni B-) - vydani povoleni k vjezdu a od nas monitoring skladek jejich zaneseni podle navigace do mapy a nasledne jejich postupná likvidace.jezdit se bude stejne tak proc by s toho nemela mit neco i lesni sprava.ALE zatim bez reakce.tak az si me pozvou na dalsi jednani tak asi pro to aby me picli.radim se mezi slusne ctyrkolkare a v lese neskodime tak proc tomu nedat nejakou formu.ale obavam se ze pres stary struktury to neprojde (n) .tak budeme jezdit dal a divit se co dokazou lidi v lese vyhodit. :-\$

KQ.M 29.04.2009 15:51:57

gripik>ahoj skusenosti s myslivci na chebsku jsou zatim dobre ,stirileli na nas jen jednou jinak zatim nebyl vetsi konflikt.....

Děláš si z nás prdel?! Po tobě střílí nějaký myslivecký gauner a ty napíšeš, že zkušenosti s nima jsou dobré?! (n) (u)

Joey 29.04.2009 20:35:19

gripik> :lol: :lol: :lol:,JEN STRÍLELI, to nic není :lol:

pirda 30.04.2009 22:33:19

Já to vím,,úplně přesně,,Když nechá zbran doma a vrátí se jako paroháč,mohli by ho jeho vlastní puškou střílet místo jelena :

gripik 04.05.2009 07:53:24

KQ.Michal> to máš tak že tahle zkušenost byla v místě kde nebyl žádný les jen jeden debilní nimrod kterej číhal na poli na prasata a my jeli po cestě co to pole protíná.už i

víme konkrétní jméno a definici inteligence(debilni hovado).ale jinak se zatím podařilo vždycky domluvit.nejsem nimrod ale všichni nejsou hovada.některý i přemejšleji.
NeedToSpeed 04.05.2009 09:07:10

Nejhorší je ta situace když vystřelí. Co pak? Jet nebo zastavit? Vystřelí znova? Jinak tu flintu ať si nosej když jí budou používat jak maj a k tomu, k čemu maj. Ale já mám vždy na procházce se psem strach že mi ho na louce nějaký hovado odstřelí.
-Arnie- 04.05.2009 09:52:58

Strelby myslivcu se netreba bat. Ani opilej a zurivej myslivec by cilene nechtel zasahnout ani ctyrkolku ani ctyrkolkare. K tomu by se uchylil leda kdyby na nej nekdo najizdel a mel tedy sancí to uhrat na nutnou obranu. Ty jejich "vychovne" rany jsou bohuzel dan za mizernou legislativu. Maji totiz pravo na tusim 3 vystrely k overeni nastrelu ve sve honitbe. Takze jim v podstate nic nedokazes. Chce to znat dobre zakony tykajici se nutne obrany, krajni nouze a podobne a plne vyuzivat legalnich moznosti jak se branit. Kdyz jdu se psem do lesa, tak chodim temer vzdy se strelnou zbrani ... a uz se mi to vyplatilo.